

Normas de redação de trabalho de conclusão de curso

- Estudo original

Prof^a. Dr^a. Cláudia Meirelles

1. INTRODUÇÃO

- ☐ Constituída por
 - Problematização
 - Estado da arte
 - Relevância
 - Lacuna do conhecimento
 - OBJETIVO (último parágrafo do item)
 - ☐ Deve “vender seu peixe”
-

1.1. Problematização

- Apresentar o problema
 - Demonstrar como o objeto de estudo se apresenta na atualidade
 - Descrever suas interfaces e interrelações com a saúde, desempenho físico ou desenvolvimento tecnológico etc. de acordo com o assunto do estudo em questão
-

1.2. Estado da arte

- Apresentar o conhecimento baseado em evidências científicas atuais
 - Trata-se da revisão de literatura propriamente dita
 - Apresentar os resultados de estudos anteriores similares
 - Utilizar estudos originais
 - Evitar uso de *apud*
 - Não usar livro-texto
-

1.2. Estado da arte

- Ao citar artigos de revisão, relate claramente do que se trata [ex.: “em estudo de revisão de literatura de Autor (ano)...”]
 - Utilizar estudos recentes, salvo os clássicos ou aqueles que trouxeram informações ainda atuais
 - Optar por parágrafos curtos, porém consistentes
-

1.3. Relevância

- Descrever - com base em evidências – quais são as implicações positivas e negativas do assunto em questão
 - Demonstrar que o avanço do conhecimento sobre o assunto favorecerá a promoção da saúde, do desempenho físico ou do desenvolvimento tecnológico etc.
-

1.4. Lacuna

- Apontar as limitações dos estudos prévios
 - Demonstrar que, embora haja informações prévias, os estudos não respondem alguma(s) questão(ões) importantes
 - Descrever exatamente quais são as lacunas identificadas em estudos anteriores
-

1.5. Objetivo

- Último item da Introdução
 - Pode ser dividido em principal e secundário(s)
 - Apresentado no pretérito perfeito
-

2. MATERIAL E MÉTODOS

☐ Constituída por

- Amostra
- Procedimento experimental
- Testes/avaliações (podem representar vários subitens)
- Análise estatística

☐ Não usar o termo “metodologia”

2.1. Amostra

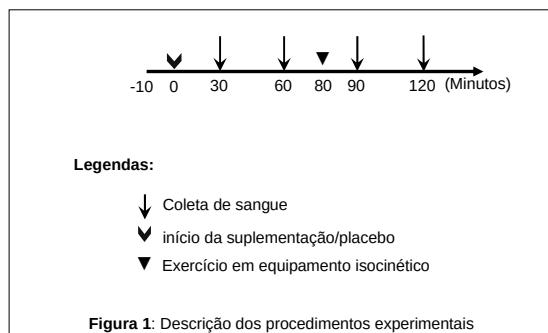
- Descrever detalhadamente o método de recrutamento e seleção dos sujeitos
 - ☐ Idade
 - ☐ Sexo
 - ☐ Outras informações específicas
 - ☐ Critérios de inclusão/exclusão
 - ☐ Submissão ao Comitê de Ética e Pesquisa da Instituição
-

2.2. Procedimento experimental

- Descrever como se deram os encontros entre sujeitos e pesquisadores
- Sugere-se desenhar uma linha de tempo ou Quadro, detalhando as diversas etapas do estudo
- “Conta a história” do estudo, o passo a passo da pesquisa, de forma objetiva e pontual.

2.2. Procedimento experimental

Exemplo:



2.2. Procedimento experimental

Exemplo:

Quadro 1: Delineamento do estudo

Etapas	Procedimentos
Primeiros contatos	• Assinatura do termo de consentimento livre e esclarecido • Testes de força • Exames laboratoriais • Ultra-som de músculo • DILA • Anamnese alimentar • Antropometria
TCR + dieta (8 semanas)	• 11 exercícios; 2 séries; 2 min intervalo entre séries • Recordatório alimentar de 24 h na 1ª, 5ª e 8ª semanas
Retestes	• Mesmos parâmetros da 1ª. etapa de retestes • US músculo • DILA

DRC: dieta restritiva em carboidratos; CONV: dieta convencional; TCR: treinamento contra-resistência; DILA: dilatação fluxo-mediada da artéria braquial; US: ultra-sonografia

2.3. Testes/avaliações

- Descrever detalhadamente os testes realizados
- Lembrar que a descrição dos testes deve permitir a replicação do estudo por outros pesquisadores
- Sugere-se utilização de fotos e esquemas
- Reportar as referências bibliográficas de todos os padrões utilizados

2.3. Testes/avaliações

- Questionários, formulários etc., devem ser adicionados como anexos
 - Reportar o programa computacional utilizado para análise dos testes (ex.: software de análise da composição da dieta)
-

2.4. Análise estatística

- Descrever mesmo quando for apenas estatística descritiva
 - Detalhar os testes estatísticos inferenciais
 - Reportar pacote estatístico utilizado
-

3. RESULTADOS

☐ Constituídos por

- Tabelas
- Figuras
- Texto

☐ Apresentar os dados brutos em anexo

3.1. Tabelas

- Devem ser elucidativas e necessárias ao entendimento dos resultados
 - ☐ Apresentam título acima
 - ☐ Não apresentam linhas dividindo colunas nem linhas, apenas linhas em seus limites superior e inferior
 - ☐ Devem ser auto-explicativas, ou seja, o leitor não precisa se reportar ao texto para compreendê-las
 - ☐ Caso apareçam siglas ou abreviaturas, estas devem ser descritas no rodapé
-

3.1. Tabelas

■ Exemplo:

Tabela 5: Características iniciais dos sujeitos nos grupos dieta restritiva em carboidratos (DRC) ou convencional (CONV)

Características	Cumpriram oito semanas (n=21)		Desistentes (n=11)	
	DRC (n=12)	CONV (n=9)	DRC (n=5)	CONV (n=6)
Média ± desvio padrão ou número				
Idade (anos)	32,0 ± 9,8*	45,1 ± 10,4	35,6 ± 7,0	35,8 ± 12,9
Mulheres (n)	8	5	4	3
Nível superior (n)	10	8	5	5
Estatura (m)	1,69 ± 0,09	1,69 ± 0,13	1,66 ± 0,12	1,67 ± 0,09
MCT (kg)	88,4 ± 18,1	80,4 ± 19,2	83,2 ± 21,0	93,1 ± 21,4
IMC (kg.m ⁻²)	30,7 ± 3,9*	27,7 ± 2,5	30,0 ± 5,3	33,4 ± 6,9

MC: massa corporal; IMC: índice de massa corporal

*P < 0,05 entre os sujeitos concluintes em DRC e CONV (teste de Mann-Whitney)

3.2. Figuras

- Como as Tabelas, devem ser elucidativas e necessárias ao entendimento dos resultados
 - ☐ Apresentam título abaixo
 - ☐ Podem ser coloridas, mas não precisam
 - ☐ Devem ser auto-explicativas, ou seja, o leitor não precisa se reportar ao texto para compreendê-las
 - ☐ Caso apareçam siglas ou abreviaturas, estas devem ser descritas no rodapé
 - ☐ Se forem publicadas em estudos de outros autores só podem constar do TCC caso haja a obtenção de permissão para tal

3.2. Figuras

■ Exemplo

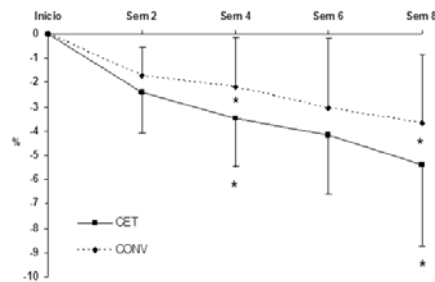


Figura 6: Modificações percentuais (média e desvio padrão) na massa corporal de sujeitos seguindo o programa de treinamento contra-resistência e restritiva em carboidratos (DRC) ou convencional (CONV).

* $P < 0,025$ intragrupo em relação à semana 0 (teste de Wilcoxon, ajuste de Bonferroni).

3.3. Texto

- Conduz o leitor na compreensão dos resultados
- Não deve repetir os resultados constantes em Tabelas e Figuras
- Apresentam os resultados que não precisam de Tabelas ou Figuras
- Salvo exceção, não contém referências bibliográficas

4. DISCUSSÃO

- ☐ Tem três objetivos
 - Comparar os resultados do seu estudo com os disponíveis na literatura
 - Apresentar as implicações dos achados
 - Apresentar as limitações do estudo

 - ☐ Pode ser redigida junto com resultados
-

4.1. Comparação com resultados prévios

- ☐ Baseada em referências bibliográficas, devem respeitar os objetivos abaixo:
 - Observar se seus resultados estão dentro de valores comumente reportados na literatura
 - Determinar como seus resultados se assemelham a anteriores
 - Apresentar as diferenças entre os procedimentos experimentais de seu estudo e os anteriores
-

4.2. Apresentação das implicações

- Expor como seus resultados poderão contribuir com o avanço do conhecimento
-

4.3. Apresentação das limitações

- Deve mostrar ao leitor os problemas metodológicos nos processos, métodos ou seleção da amostra que podem ter prejudicado a coleta, análise ou interpretação dos resultados.
 - Ex: "...este estudo apresentou como limitações o fato de ter investigado uma pequena amostra, não ter utilizado grupo controle e ter realizado os testes apenas no horário noturno"
-

5. CONCLUSÃO

- ☐ Deve responder ao(s) objetivo(s) do estudo, considerando os resultados encontrados
 - Pode ser apresentada em pontos ou na forma de texto
 - Deve ser curta e objetiva
 - Não utiliza números, porcentagens, nem referências bibliográficas
-

6. REFERÊNCIAS

- ☐ Seguir o Estilo Vancouver, conforme manual
-

7. ANEXOS

- ☐ Representam componentes fundamentais à apresentação do estudo, como o termo de consentimento, formulários utilizados, dados brutos etc.
 - ☐ Aparecem numerados na ordem em que foram citados no texto.
-